

▶平成21年2月5日(木)

このテーマでは、3回目の授業です。

いつもの病院。

自動ドアのガラスごしに玄関のたたきが見える。

靴が一足もない！

あれ？

きょうは休みかな？

ドアに近づくと、ウーンという音とともにドアが開く。

な～んだやっているんじゃないか。

でも...(-\_-;)！

なんか、い～な予感！

とにかく待合室へ...

...だ～れもない！

医者と看護師がこちらを見て、にこにこしている。

にげよう！

とした瞬間、医者言葉に捕まった。

「いらっしゃ～い！」

覚悟を決めて、診察室へ...。(^^;)！

いくたびに患者が少なくなっていく病院。

ついに、きょうはひとりになった。

広い診察室で患者ひとりになったときの不安って  
そう体験できません。

待合室にも、だ～れもおりません。

「だれでもいいから患者さん、来て！」

ベッドの上で、一生懸命祈ってしまいました。

この状況って、不安なものですよ。

医者と看護師が3人。

あなただけに全力で治療しますからね、  
って、じ～っと見つめてる。

「いい、いい、

そんなにがんばらなくていい...！」

やはり、待合室で30分ほど待たされる病院が一番いい！

患者さんに囲まれていると心が落ち着きます。

みなさんはこのお医者さんをとっても信頼しているんだなぁ  
という安心感がふつふつとわいてくるのですね。

待たされて不満を言っているあなた！

とってもぜいたくですよ。

まな板の上の鯉！

もう，なりゆきにまかせるしかありません。

なりゆきにまかせてはいけないのが生徒の誤答です。

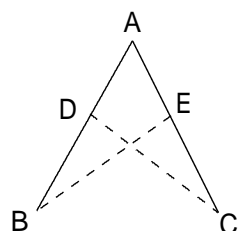
生徒の誤答もある種の学習心理プロセスの欠陥といえます。

まあ，ひらたく言えば病気といえなくもないと思うのですが...

合同の証明をめぐる病気の「症例カンファレンス」をやっています...

おおげさな...！ (^\_^;)

右の図で， $AB = AC$ ， $AD = AE$ である。  
BとE，CとDを結ぶと， $BE = CD$ となることを  
証明しなさい。



生徒A：「この問題，  
すっごくやさしそ！  
合同な三角形がみえみえ！」

先生：「...」

生徒A：「  
ABEとACDにおいて  
{ AB = AC (仮定) より ...  
AD = AE (仮定) より ...  
A = A (共通) より ...  
, , から，2辺とその間の角がそれぞれ等しいので  
ABE ACD

合同な三角形では対応する辺の長さは等しいから

$BE = CD$

どうだ！」

先生：「う～ん！

証明のしかたがうまくなったねエ。

まったく無駄がなく理路整然と証明を展開しとる！

賢い！かしこい！」

生徒A：「...」 (-\_-;) \

先生：「しかしだがねエ...」

生徒A：「**DOKI!**...」 \_\_ (\*\_\* ) \_\_

先生：「絵にかいたようにみごとに落とし穴に落ちとる！」

生徒A：「ほへ！」

先生：「 $ABE$ と $ACD$ において

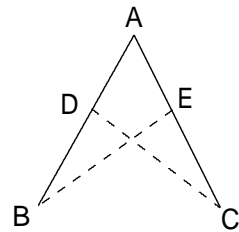
$AD = AE$  (仮定) より ...

はないでしょ？

$ABE$ には $AD$ という辺はないし、

$ACD$ には $AE$ という辺はないし、

ないものがあるって、どういうこと？」



生徒A：「...!？」

でも、あるからある！」

禅問答してます... (\*^\_^\*)

生徒A：「 $AD$ は左側の三角形の辺だし、

$AE$ は右側の三角形の辺でしょ？」

先生：「そうかな？」

生徒A：「そうでないの？」

先生：「そう！」

禅問答が続いています... (\*^\_^\*)

つきあってはおれません。

先へ進みます。

こういうまちがいを「形而上学的誤謬」といいます。

内容をぬいて、形式で事进行处理するという意味です。

辺を「三角形の辺」としてではなく、辺の置かれている位置だけで処理していません。

実は、この問題では、7割、いや8割の生徒がこのようなまちがいをします。

「宣言した三角形にない辺はその側には書いてはいけない」と指導しても、この問題ではこのようなまちがいをします。

「視覚的な誘惑」に負けるのですね。

誘惑に負けると本質を見失います。

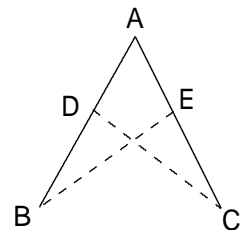
しなやかな黒髪enso風になびかせて通り過ぎる女性の

「黒髪」の誘惑に負けるのと同じです。

振り向いたその女性の顔をみて

「おう、ドラえもんのお姉さん！」

てなもんです。



先生：「 ”  $ABE$ と $ACD$ において ” と宣言したときには、

$AD$ は  $ACD$ の辺だから、証明の右辺に

$AE$ は  $ABE$ の辺だから、証明の左辺に

書かねばならんの。」

生徒A：「なるほど！」

それはそれでいいけど...

センス！

そんなの、だれが決めたの？」

先生：「...？」

神様かな？」

神の声：「ん...！？

し...、しらんがな、わしゃ、そ...、そげんなこと！

急にふらんといて...！」

先生：「じょうだんですよ、

じょうだん！

本気になることないでしょ、神さん！」

神さま、久々の登場で、あがっております。

口がもつれておりますナ。(\*^\_^\*)

みんなで決めたことにしておきましょう、A君！

生徒A：「は～い！」

すなおです。

すなおな生徒には、神様も恵をお与えになるでしょう。

ねえ、神様？

神の声：「だから、

急に、ふらんといてといっとるでしょ！

心の準備というもんがあるんじゃが。」

へ～え、

神さんに、心などあんの？

神の声：「さ～あ、

実のところ、わしもあんまりよくはわかんので...。」

神さんのことなどどうでもよろし、

...ということで、きょうの問題も解決しことにしましょ。

さて、次回に落ちていただく「落とし穴」は...(\*^\_^\*)！

証明の理由に計算式を書かねばならない証明というものもあります。

これを知っていないと支離滅裂な証明になってしまいます。

問題が三角形ではなく、ふだんあまりなじみのない「おうぎ形」になると

図形から合同条件をかってに剽窃し、証明をでっち上げます。

その醜態をじっくりと見せていただきますよ。

あ、「剽窃」ですか？

これは「ひょうせつ」と読みます。

切り取ることです、はい。

え？

そんなこと，知っとる？

失礼致しました

ジャンジャン！

落とし穴に落ちそうな生徒には

21の学習をもう一度，させていただきますよ。

ねえ，神さん！それがいいですよ？

神の声：「だから，急に...！」

◀ 【 まちがいをさせない教材 】 ▶

インターネットを使った通信教育用教材(生徒の自学自習用教材)の紹介です

平行と合同 21	<b>4</b> 証明の形式(その1) 証明の基本形式	クリック
-------------	--------------------------------	------